

Narrative des Anthropozän in Wissenschaft und Literatur. Konkurrierende Erzählungen der Zukunft

**Prof. Dr.
Gabriele Dürbeck**

Gliederung

1. **Das Anthropozän als kulturelles Konzept**
2. **Zum Begriff des Narrativs**
3. **Fünf Narrative des Anthropozän**
4. **Kim Stanley Robinsons *The Ministry for the Future* (2020)**
5. **Fazit**

1. Zum Konzept des Anthropozän



mankind as **“a dominant geological force”**
(Crutzen/Stoermer 2000)



“epoch of our making” (Syvitski 2012)



“anthromes” instead of “biomes” (Ellis/Ramankutty 2008)

a) Erdsystemisch-geologisches Konzept

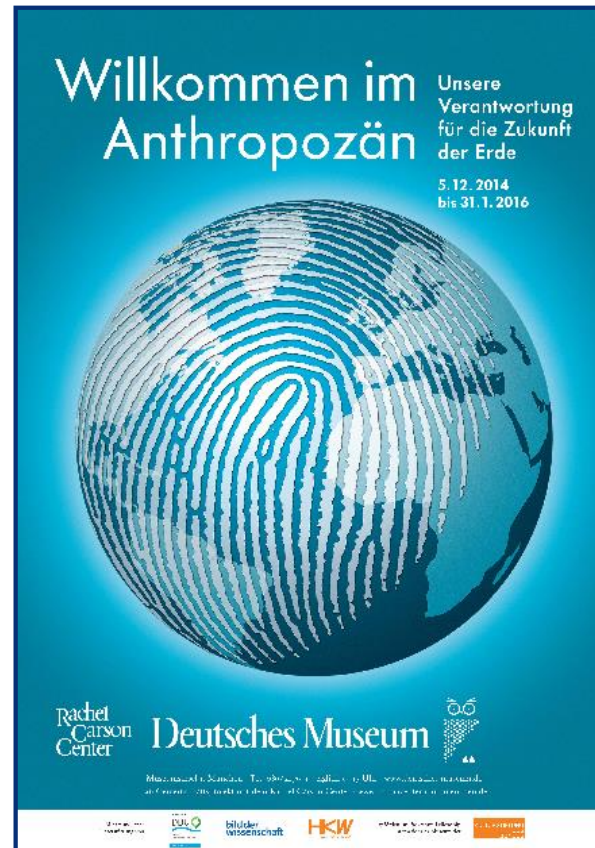
b) Kulturelles Konzept

- moralisch-politisches Problem – Frage der planetarischen Verantwortung
- Frage nach einer neuen Selbstbestimmung des Menschen
- Brückenkonzept – Reflexionsbegriff – Querschnittsaufgabe

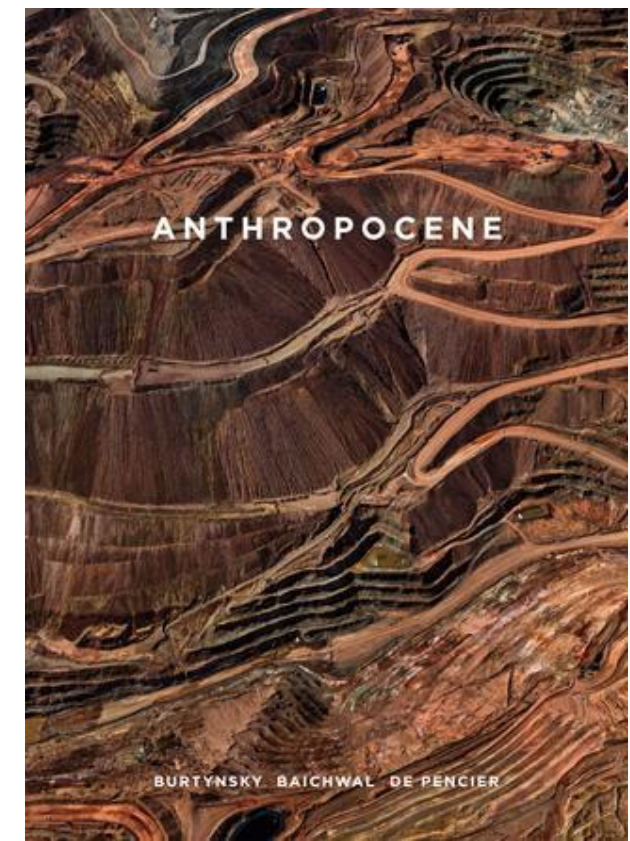
1.2 Inter- und transdisziplinäre Rezeption



| *The Economist*, May 2011



| *Deutsches Museum*, 2014–2016



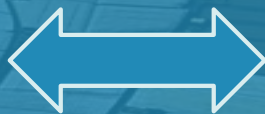
| *The National Gallery of Canada, Ottawa*, 2018

1.2 Das Anthropozän als Narrativ

- Protagonist: ‚die‘ Menschheit als geophysikalische Kraft
- Raum: planetarische Perspektive
- Zeit: großskalige, tiefenzeitliche Zeitdimension (‚deep time‘ / ‚deep future‘)
- enge Wechselbeziehung von Natur und Mensch
- ethische Verantwortung für den Planeten (‚responsible stewardship‘)



Menschheit als Zerstörerin
der Erdsystems
‘Bad Anthropocene’



Menschheit als Gestalterin
des Erdsystems
‘Good Anthropocene’

2. Zum Begriff des Narrativs



- Mensch als „**storytelling animal**“ (McClintyre 1984: 216)

Narrative:

- „**zentrale kulturelle Ausdrucksformen**, die wesentlich zur **Selbstdeutung** und **Sinnstiftung einer Kultur** beitragen.“ (Erl/I/Roggendorf 2002: 77)
- abstrakte Struktur, bieten kulturelle Orientierung, adressieren **Kollektive**
(Koschorke 2012)
- haben **normative Funktion**, sind **zukunfts offen** i.U. zu Erzählung
- verankern ein kollektives Selbstbild über Werte und Normen

3. Fünf Narrative des Anthropozän

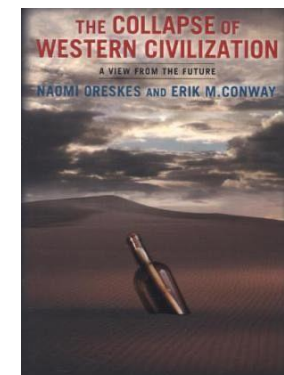
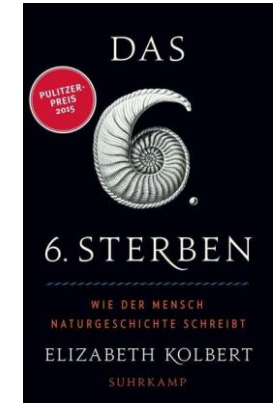
1. **Katastrophen-Narrativ**
2. **Gerichts-Narrativ**
3. **Narrativ der Großen Transformation**
4. **(Bio-)technologisches Narrativ**
5. **Interdependenz-Narrativ von Natur und Kultur**

Gabriele Dürbeck: "'Das Anthropozän erzählen. Fünf Narrative". In: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 68 (2018), Themenheft: Klima, 11-17,
<https://www.bpb.de/apuz/269298/das-anthropozaen-erzaehlen-fuenf-narrative>



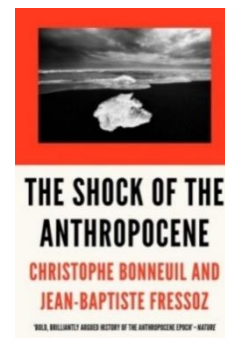
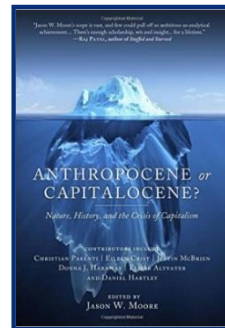
3.1 Das Katastrophen-Narrativ

- Anthropozän = “Summe der ökologischen Frevel”
- Mensch als “Zerstörer” oder “Parasit” der Erde
- “apokalyptische Logik” (Sloterdijk 2015: 36)
- “Zukunft als Katastrophe” (Horn 2014)
- *Das 6. Massensterben* (Kolbert 2016)
- Metapher des ‘**kranken Planeten**’ oder **Gaias Rache**
- > **mahnende** Funktion



3.2 Das Gerichtsnarrativ

- Frage nach Schuld und Verantwortung, **Täter – Opfer**
- **“Eurozän, Technozän”** (Sloterdijk 2015: 36)
- **“Kapitalozän”** (Moore et al. 2016)
- **“Wasteocene”** (Armiero 2021)
- **“responsible stewardship of the Earth System”**
(Crutzen/Steffen 2003: 256)
- Hauptverursacher: **OECD-Staaten**: 70% aller Emissionen (Steffen et al 2015)
- **“story of awakening”** (Bonneuil/Fressoz 2016): verdecke die Verantwortung für die Umweltzerstörung der westlichen Industrienationen
- > **“gemeinsame und differenzierte Verantwortung”** – multilaterales Rechtsprinzip (Chakrabarty 2015: 153)



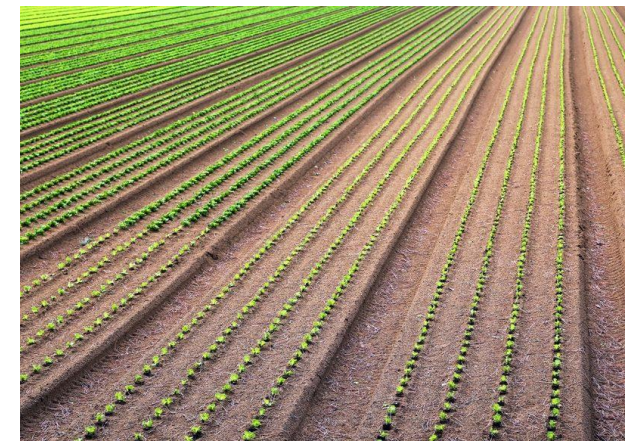
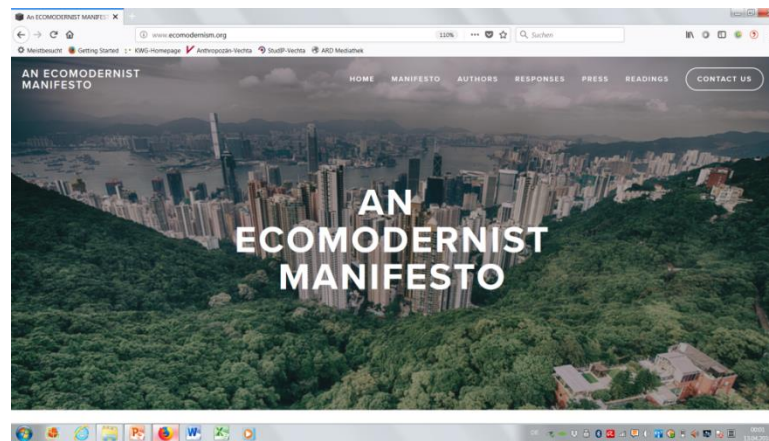
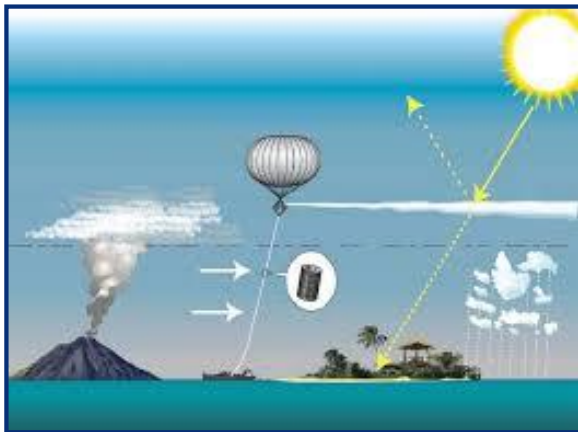
3.3 Das Narrativ der ‚Großen Transformation‘

- “**Verminderung der Ursachen der Umweltzerstörung**” (Steffen u.a. 2007: 619)
- Maßnahmen der **vernünftigen Anpassung**
- Diskurs der **ökologischen Modernisierung** (Schneidewind 2018)
- “Fair burden sharing” (Schellnhuber/Huber 2015)
- “Denken im **FUTUR ZWEI**” (Welzer/Leggewie; WBGU-Gutachten 2011)
- Metaphern: “**Weltgärtner**”, “Erdgärtner” (Schwägerl 2010: 349), “Uns-Welt” (Leinfelder 2013); aber auch ‘Spaceship Earth’



3.4 Das (Bio-)Technologische Narrativ

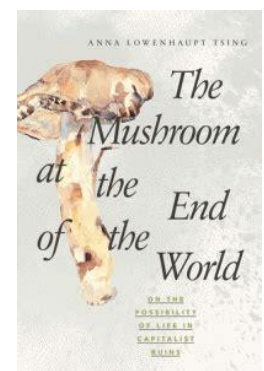
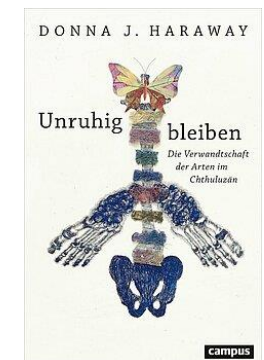
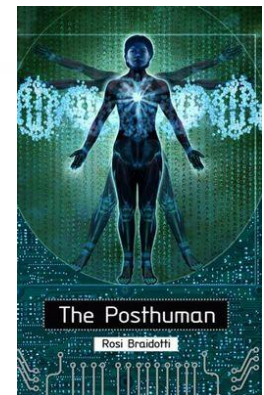
- **Geo-Engineering / Climate Engineering**, mögliche unbeabsichtigte Nebenwirkungen
- **Green Revolution 2.0**
- **“Ecomodernist Manifesto” (2015): “great Anthropocene”**
- **neo-prometheisch**
- > Kritik: Wissenschaftler als **“new heroes”** (Bonneuil/Fressoz 2015: 79)
keine Aufmerksamkeit für die Pluralität von Gesellschaften und kulturell diverse Gemeinschaften, ignoriert lokale, bottom-up-Bewegungen für nachhaltige Zukunft



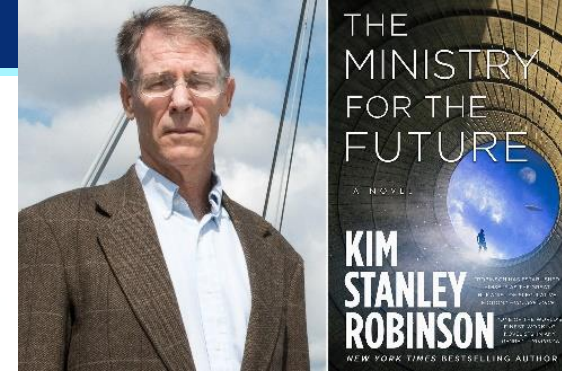
„Die ich rief, die Geister / Werd’ ich nun nicht los“ (Goethe: „Der Zauberlehrling“ 1797)

3.5 Interdependenz-Narrativ von Natur-Kultur

- Selbsterkennungs-Plot
- “**naturecultures**” (Haraway 2003: 4)
- Mensch als “Teil von **Netzwerken** verteilter Handlungsträger” verstehen (Heise 2015:40)
- **Gaia-Hypothese**
- **kein einheitliches „Wir“** (Braidotti 2016: 37)
- > differente Gemeinschaften, unterschiedliche, miteinander verbundene Praktiken: lokal – global – planetarisch
- **„string figures“** (Haraway); **„polyphone Gefüge“** (Tsing 2015); **„geostories“** (Latour)



4. Kim Stanley Robinson: On Utopia



Robinson: „Remarks on Utopia in the Age of Climate Change“ (2016)

- Gegen Jameson (2005): „We can imagine utopia, it’s as easy as pie.“ schwierig sei aber der Weg dahin, da wir in technologischen Pfadabhängigkeiten und wirtschaftlich-soziale Sachzwängen gefangen sind (7)
- „Science as a crucial utopian force“ (6)
- „Utopia is not a literary problem, but a necessary survival strategy“ (9)

The Ministry for the Future (2020) – Literaturkritik:

- “masterpiece” (*The Times*)
- “steely, visionary optimism” (*Guardian*); „ardent optimism“ (Patra 2021)
- “refreshing radical utopian novel” (*washingtonsocialist*)
- “anti-dystopian novel”, “realist[ic] to its core” (*nybooks*)
- One of Barack Obama’s Favourite books of the year 2020

4.2. Robinson: *The Ministry for the Future* (2020)



- Sci-fi / Cli-Fi – spielt in der nahen Zukunft
- Katastrophe am Anfang des Romans
- UN-Ministerium: will “sich zum Schutz aller gegenwärtig und zukünftig existierenden Lebewesen einsetzen, die nicht für sich sprechen können”
- Globale Wende mit reichlich sauberer Energie
- bottom-up Experimente mit ökosozialistischen Ideen (e.g. Kerala)
- zugleich eco-terrorism, the ‘Children of Kali’ movement



4.3. Narrative des Anthropozän in *Ministry*

Katastrophen-Narrativ

- Eingangsszene – Hitzewelle in Indien mit ca. 20 Millionen Toten

Gerichts-Narrativ

- Klimagerechtigkeit durch Entschädigungszahlungen (440, 450)

Narrativ der Großen Transformation

- „große Wende“ (163)

Biotechnologisches Narrativ

- Geoengineering, Speicherung von CO₂ im Untergrund (306)

Interdependenz-Narrativ

- lokale und kooperative Umweltprojekte, „global village“ (457), Anerkennung für „Mutter Gaia in all ihrer Lebendigkeit und Gefährlichkeit“ (307), Artenschutz- und Renaturierungsprogramme (638ff.), Anerkennung des rechtlichen Status nicht-menschlicher Entitäten als „Weltbürger“ (452)

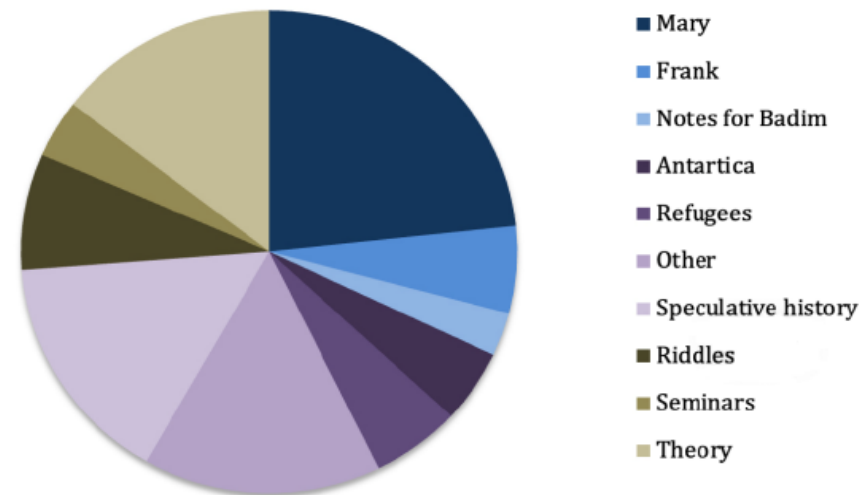
4.4 *The Ministry for the Future* – Formfragen

Ästhetische Form:

- mehr als 100 kurgeschichtenartigen Vignetten, multiperspektivisches Patchwork
- „planetary polyphony“: a) klassische erzählende, b) anonyme Erzähler und kollektive Gruppen, c) nicht-narrative Kapitel (Patoine 2021)
- Passend für die Darstellung von non-linearen Prozessen und multiskalaren Phänomenen (wie Klimawandel)?
- Vignetten sind aber in eine größere bedeutsame Erzählarchitektur eingebunden.
- „Robinson leaves little chance for soothing denialisms and the various narrative closures that pervade climate fiction more generally“ (Burgmann 2020)

Représentations dans le monde anglophone – 2022.2

Chapter distribution



The distribution of chapters on this graph clearly shows that those that focus on recurring and evolving characters (in blue), and that present a more familiar narratological profile, occupy only one-third of the novel. Even among these, the three chapters classified as "Notes for Badim" present minutes of ministry meetings, written by an anonymous assistant, which essentially describe debates and decision-making around this or that measure supposed to fight climate change (carbon currency, quantitative easing, a new user-owned social network...). **The novel is thus largely dominated by collective and/or anonymous voices (in purple on the graph), and by non-narrative discourses of knowledge (in brown), leaving comparatively little room for the everyday life or heroic actions of individuals, for their emotions, ruminations and discussions, that have occupied a large part of the modern novel.**

5. Fazit – auf dem Weg zu einem Kulturwandel

Robinsons *Ministry for the Future*

- kritische Utopie
- stellt technische und soziale Lösungsmöglichkeiten anschaulich dar
- facettenreiche Handlung mit differenziert gezeichneten Figuren
- spannungsreiche Konflikte
- keine einfachen Lösungen

Wirkung von Cli-Fi, Umweltdokumentarfilme, ‚Klimabildern‘

- Stören der Wahrnehmung, Sensibilisierung
- können Abstraktes erfahrbar machen
- strategische Emotionalisierung
- können hellseherisch gesellschaftliche Fragen ausloten
- können plastische und kulturell anschlussfähige Bilder schaffen
- können Alternativen zu herrschenden politischen und wissenschaftlichen Ansichten liefern

Literaturverzeichnis

- Bonneuil, Christophe/Fressoz, Jean-Baptiste: *The Shock of the Anthropocene. The Earth, History and Us*. New York et al.: Verso Books 2015.
- Braidotti, Rosi: *Posthumanismus. Jenseits des Menschen*. Frankfurt a.M./New York: Campus 2016.
- Das Raumschiff hat keinen Notausgang. Energie und Politik im Anthropozän*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp 2012.
- Chakrabarty, Dipesh: „Ein gemeinsame, aber differenzierte Verantwortung“. Dipesh Chakrabarty im Gespräch mit Katrin Klingan. In: Renn, Jürgen/Scherer, Bernd (Hg.): *Das Anthropozän. Zum Stand der Dinge*. Berlin: Matthes & Seitz 2015, S. 142-159.
- Crutzen, Paul: Geology of Mankind. In: *Nature* 415 (2002), S. 23.
- Crutzen, Paul Josef/Steffen, Will : How Long Have We Been in the Anthropocene Era? In: *Climatic Change* 61.3 (2003), S. 251-257.
- Crutzen, Paul/Stoermer, Eugene F.: The ‚Anthropocene‘. In: *Global Change Newsletter* 41 (2000), S. 17-18.
- Dürbeck, Gabriele: Narrative des Anthropozän – Systematisierung eines interdisziplinären Diskurses. In: *Kulturwissenschaftliche Zeitschrift* 2.1 (2018), S. 1-20.
- Dürbeck, Gabriele: Narratives of the Anthropocene from the Perspective of Postcolonial Ecocriticism and Environmental Humanities. In: Monika Albrecht (Hg.): *Postcolonialism and its Discontents*. New York/London: Routledge 2019.
- Ellis, Erle C./Ramankutty, Navin: Putting People in the Map: Anthropogenic Biomes of the World. In: *Frontiers in Ecology and the Environment* 6 (2008), S. 439-447.
- Emmet, Robert/Lekan, Thomas (Hg.): *RCC Perspectives. Transformations in Environment and Society* 2 (2016).
- Erlil, Astrid/Roggendorf, Simone: Kulturgeschichtlich Narratologie: Die Historisierung und Kontextualisierung kultureller Narrative. In: Nünning, Ansgar/Nünning, Vera: *Neue Ansätze in der Erzähltheorie*. Trier. Wissenschaftl. Verlag 2002, S. 73-113.
- Hamilton, Clive: The Theodicy of the ‚Good Anthropocene‘. In: *Environmental Humanities* 7 (2015), S. 233-238.
- Haraway, Donna : Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene: Making Kin. In: *Environmental Humanities* 6 (2015), S. 159-165.
- Heise, Ursula K.: Posthumanismus. Den Menschen neu denken. In: Möllers, Nina et al. (Hg.): *Willkommen im Anthropozän. Unsere Verantwortung für die Zukunft der Erde*. München: Deutsches Museum Verlag (2016), S. 38-42.
- Heise, Ursula K.: *Imagining Extinction: The Cultural Meanings of Endangered Species*. University of Chicago Press 2016.
- Horn, Eva/Schnyder, Peter: Romantische Klimatologie. In: *Zeitschrift für Kulturwissenschaften* 1 (2016), S. 9-18.
- Kolbert, Elizabeth: *The Sixth Extinction. An Unnatural History*. London: Bloomsbury 2015..
- Koschorke, Albrecht : *Wahrheit und Erfindung. Grundzüge einer Allgemeinen Erzähltheorie*. Frankfurt a. M. 2015.

Literaturverzeichnis

- Latour, Bruno: Agency at the Time of the Anthropocene. In: *New Literary History* 45 (2014), 1-18.
- Leggewie, Claus/Welzer, Harald: *Das Ende der Welt, wie wir sie kannten. Klima, Zukunft und die Chancen der Demokratie.* Frankfurt a.M.: S. Fischer 2009
- Leinfelder, Reinhold/Schwägerl, Christian/Möllers, Nina et al. : Die menschengemachte Erde. Das Anthropozän sprengt die Grenzen von Natur, Kultur und Technik. In: *Kultur und Technik* 2 (2012), S. 12-17.
- Malm, Andreas/Hornborg, Alf : The Geology of Mankind? A Critique of the Anthropocene Narrative. In: *The Anthropocene Review* 1.1 (2014), S. 62-66.
- Manemann, Jürgen: *Kritik des Anthropozäns. Plädoyer für eine neue Humanökologie.* Bielefeld: transcript 2014.
- Moore, Jason W. (Hg.): *Anthropocene of Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism.* Oakland/CA 2016.
- Oreskes, Naomi/Conway, Erik M.: *The Collapse of the Western Civilization. A View from the Future.* New York 2014.
- Renn, Jürgen/Scherer, Bernd (Hg.): *Das Anthropozän. Zum Stand der Dinge.* Berlin: Matthes & Seitz 2015.
- Schellnhuber, Hans Joachim/Huber, Veronika: Melting and Mystification. A Comparative Analysis of Mitigation and Adaptation Strategies. In: Crutzen, Paul J. et al. (Hg.): *Fate of Mountain Glaciers in the Anthropocene.* Vatican City 2013, S. 1-18.
- Schwägerl, Christian: *Menschenzeit. Zerstören oder Gestalten? Wie wir heute die Welt von morgen erschaffen.* München: Goldmann 2012.
- Sloterdijk, Peter: Das Anthropozän – ein Prozess-Zustand am Rand der Erd-Geschichte? In: Renn, Jürgen/ Scherer, Bernd (Hg.): *Das Anthropozän. Zum Stand der Dinge.* Berlin: Matthes & Seitz 2015, S. 25-44.
- Steffen, Will/Grinevald, Jacques/Crutzen, Paul/McNeill, John: The Anthropocene: Conceptual and Historical Perspectives. In: *Philosophical Transactions of the Royal Society A* 369 (2011), S. 842-867.
- Steffen, Will/Broadgate, Wendy/Deutsch, Lisa et al.: The Trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration. In: *The Anthropocene Review* (2015), S. 81-98.
- Trischler, Helmuth: Zwischen Geologie und Kultur: Die Debatte um das Anthropozän. In: Bayer, Anja/ Seel, Daniela (Hg.): *„all dies hier, Majestät, ist deins“: Lyrik im Anthropozän. Anthologie.* Berlin: kookbooks 2016, S. 269-286.
- Zalasiewicz, Jan: Die Einstiegsfrage: Wann hat das Anthropozän begonnen? In: Renn, Jürgen/Scherer, Bernd (Hg.): *Das Anthropozän. Zum Stand der Dinge.* Berlin: Matthes & Seitz 2015, S. 160-180.